



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/ÁFI/168-17/2020.
Ügyintéző: Takácsné Knizner Beáta
Telefonszám: + 36 94/505-992

Tárgy: Sajtoskál község
településrendezési eszközök módosítása
Tárgyalásos eljárás

Haller Imre polgármester úr részére
Sajtoskál Község Önkormányzata

9632 Sajtoskál
Petőfi utca 21.

Tisztelt Polgármester Úr!

Sajtoskál Község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos (Archigráf Bt.) tárgyalásos eljárásával kapcsolatos, S/616/2020. számú megkeresésére az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (6) bekezdésében foglaltak alapján, a tárgyalásos eljárás jegyzőkönyvében foglaltakra is figyelemmel az alábbi **végső szakmai véleményt adom:**

A képviselő-testület a 45/2020.(VIII.18.) számú képviselő-testületi határozatával döntött a módosítási szándékról, valamint a kiemelt fejlesztési területté nyilvánításról, a partnerségi egyeztetés a Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően megtörtént, az önkormányzati főépítész feljegyzés rendelkezésre áll.

Eljárásomban megállapítottam, hogy mivel új beépítésre szánt terület kijelölése nem történt, így az Étv. 8. § (2a) bekezdése szerinti megkeresésnek nincs helye.

A tárgyalásos eljárás VA/ÁFI/168-16/2020. számú jegyzőkönyvében foglaltak alapján, abban leírtak betartása mellett a **módosítás ellen kifogást nem emelek.**

A záró véleményemet a döntésre jogosult testülettel ismertetni kell.

Felhívom Tisztelt Polgármester Úr figyelmét arra, hogy az Étv. 8. § (2d) bekezdése szerint az önkormányzatnak az állami főépítész záró szakmai véleményében foglaltakat figyelembe kell vennie.

A településfejlesztési koncepcióról a Korm. rendelet 43.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) bekezdés c) pontja szerint a településrendezési eszköz legkorábban tárgyalásos eljárás esetén az elfogadást követő napon lép hatályba.

A (2) bekezdés értelmében *“A polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az elfogadást követő 15 napon belül*

- a) rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi*
- aa) az önkormányzati honlapon hirdetményben és*

- ab) az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és
 b) megküldi hitelesített pdf és a ba) és bb) alpont szerinti szervnek szerkeszthető - jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas - digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt
- ba) a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére (a továbbiakban: Lechner Tudásközpont),
 bb) az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,
 bc) az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy
 c) a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont ba)-bc) alpontja szerinti szerveknek”.

A (3) bekezdés alapján "Amennyiben az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását”.

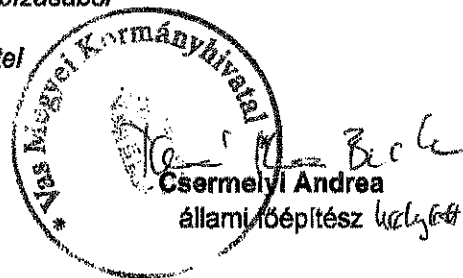
Hatáskörömet és illetékességemet a főépítészti tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja állapítja meg.

A kiadmányozás jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020.(II.28.) számú utasítás 1. sz. mellékletének III/2. pontjában foglaltak szerint ruházta át.

Szombathely, 2020. szeptember 11.

Harangozó Bertalan kormány megbízott nevében és megbízásából

Tisztelettel

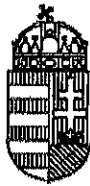


HITELESÍTÉSI ZÁRADÉK¹

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékos megismerésért szolgálja.

¹ Az elektronikus ügyintézés részletes szabályairól szóló 43/2016. (XII. 16.) Korm. rendelet 95. § (3) bek.



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/ÁFI/168-16/2020.
Ügyintéző: Takácsné Knizner Beáta
Telefonszám: + 36 94/505-992

Tárgy: Sajtoskál község
településrendezési eszközök módosítása
Tárgyalásos eljárás

JEGYZŐKÖNYV

A tárgyalásos eljárás tárgya Sajtoskál Község Képviselő-testületének Sajtoskál Község helyi építési szabályzatáról szóló 7/2001. (VI.6.) számú önkormányzati rendeletének módosítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 32. § (6) bekezdés c) pontja alapján.

Időpont: 2020. szeptember 11-én 11.00 óra

Helyszín: VMKH Állami Főépítész Iroda tárgyalója (Szombathely, Kőszegi utca 3.)

Résztvevők: Csermelyi Andrea állami főépítész helyett
Takácsné Knizner Beáta településrendezési szakügyintéző

és a jelenléti ív szerint

A településrendezési eszközök módosításának tervezetének és annak alátámasztásának elérhetőségét az érintettek a meghívó mellékleteként megkapták. Az egyeztető tárgyaláson a tervet ismertetésre került.

A megjelentek ismertették a véleményüket, álláspontjukat, melyek a következők:

Állig. szerv	Vélemény	Aláírás
Órségi Nemzeti Park Igazgatóság, Óriszentpéter	25-2943-2/2020 számú véleménye: „Hivatkozva fenti ügyiratszámú megkeresésükre, melyben Sajtoskál településrendezési eszközeinek módosításáról kéri Igazgatóságunk véleményét, az alábbi állásfoglalást adjuk. A rendelkezésre álló adatok alapján a tervdokumentációban megjelölt, a tervezett módosítás által érintett területek nem állnak természetvédelmi oltalom alatt, az ökológiai hálózatnak részét nem képezik, rajtuk természetvédelmi érték nem található. Erre való tekintettel Igazgatóságunk természetvédelmi szempontból észrevételt nem tesz. Az egyeztető tárgyaláson nem kívánunk részt venni.”	
VM Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Szombathely	36800/4116-1/2020.ált. számú véleménye: „Sajtoskál község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom: A tárgyi ügyben a 2020. szeptember 11-én tartandó egyeztető tárgyaláson nem veszünk részt. A tervezett módosítás miszerint a Sajtoskál, Petőfi Sándor utca 21. sz. alatti önkormányzat hivatali helyiségében található tárgyaló termet oldalirányban 34,8 m ² –rel bővítik és akadálymentesítés céljából rámpát építenek iparbiztonsági, valamint polgári védelmi, vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból elfogadható.	

Handwritten signatures and initials, including "1-1" and "To Be".

	<p>Felhívom a figyelmét továbbá, hogy a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdés alapján a településen az oltóvíz nyelési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata.</p> <p>Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.05.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 8. §-a az alábbiak szerint rendelkezik: „A tűzvédelmi követelményeket az anyagok tűzveszélyességi osztálya, a kockázati egység kockázati osztálya, az épület, az önálló épületrész és a speciális építmény mértékadó kockázati osztálya alapján kell megállapítani.”</p> <p>Biztosítani kell: Az OTSZ 6. § (3) alapján - a kockázattól függően -, az építményben tartózkodók részére „az építmény környezetében a kijutáshoz, az építmény elhagyásához szükséges és alkalmas területet.”</p> <p>Az OTSZ 6. § (5) alapján - a tűzoltói beavatkozás hatékonysága céljából biztosítani kell az építmény akadálytalan megközelítését tűzoltó gépjárművel, az építmény környezetében és az építményen belül a rendeltetésnek megfelelő oltóanyag-ellátást, továbbá a kockázattól függően az építmény környezetében a tűzoltó gépjárművek, technikai eszközök működéséhez, működtetéséhez szükséges területet. Az OTSZ 17 - 18. § alapján a tűz áttérjedésének megakadályozására az épületek közötti minimálisan betartandó tűztávolságot.</p> <p>Az eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni.”</p>	
Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Szombathely	<p>0158-020/2020. számú véleménye:</p> <p>„A Nyugat-dunántúli vízügyi Igazgatóság részéről, az alábbiakról tájékoztatjuk:</p> <p>A településrendezési eszközök módosítása ellen kifogást nem emelünk.</p> <p>A tárgyaláson egyéb elfoglaltság miatt nem veszünk részt.</p> <p>Mint területileg illetékes vízügyi Igazgatóság, a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság jár az Országos Vízügyi Főigazgatóság képviseletében is.</p> <p>Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény, és a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklete értelmében, a továbbiakban is kérjük, hogy a város településrendezési eszközeinek módosításakor - különösen, ha vízgazdálkodási kérdéseket is érint - keressék meg Igazgatóságunkat.”</p>	
Országos Vízügyi Igazgatóság	<p>A Nyugat-dunántúli vízügyi Igazgatóság 0158-020/2020. számú véleménye alapján, mint területileg illetékes vízügyi Igazgatóság, a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság jár az Országos Vízügyi Főigazgatóság képviseletében is.</p>	
BFKH Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály, Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály	<p>BP/0801/00881-2/2020 számú véleménye:</p> <p>„Sajtóskál község településrendezési eszközeinek VA/ÁFI/168-2/2020. lktatószámú, 2020. szeptember 3-án kelt megkeresése a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.</p> <p>A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.</p> <p>Fentiekre tekintettel a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek, a 2020. szeptember 11-én tartandó egyeztető tárgyaláson nem veszek részt.”</p>	
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, Budapest	<p>10715-2/2020/h számú véleménye:</p> <p>„A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit <u>nem érintik</u>, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a tárgyi módosítással kapcsolatban <u>észrevételt nem teszek</u>.”</p>	

	<p>A tárgy szerinti témában meghirdetett 2020. szeptember 11-i egyeztető tárgyaláson más irányú elfoglaltság miatt nem áll módomban részt venni.</p> <p>Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) bekezdés m) pontjára.</p> <p>Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom nem helyettesíti a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14 B) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.</p> <p>Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki."</p>	
Közlekedésért Felelős Miniszter Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkár	Észrevételt nem tett, az egyeztető tárgyaláson nem vett részt.	
Nemzeti Földügyi Központ	Észrevételt nem tett, az egyeztető tárgyaláson nem vett részt.	
Vas Megyei Rendőr-főkapitányság, Szombathely	<p>18000/871-58/2020 ált. számú tájékoztatása:</p> <p>„Fenti hivatkozási számú megkeresésére tájékoztatom, hogy Sajtoskál község településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódóan, a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 32.§ (6) bekezdés c) pontja szerinti tárgyaláson nem kívánunk részt venni. Ugyanezen jogszabály 9. számú melléklete szerint hatáskörbe utalt határrendészeti szakterület vonatkozásában jogszabályon alapuló követelményt, tartalmi elvárást, ágazati elhatárolást nem határozok meg.</p> <p>A tervezett módosítás határrendészeti szempontból nem releváns, így egyeztetés, véleményezés a Vas Megyei Rendőr-főkapitányság részéről nem indokolt.</p> <p>Egyúttal jelzem, hogy az eljárás további szakaszaiban nem kívánunk részt venni.”</p>	
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Sopron	<p>CS/21292-2/2020 számú tájékoztatása:</p> <p>„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához (a továbbiakban: Hatóság) 2020. szeptember 4-én beérkezett a Sajtoskál község helyi építési szabályzatának módosításával kapcsolatosan összehívott egyeztető tárgyalásra szóló meghívó, a mellékelt véleményezési dokumentáció elérhetőségével.</p> <p>A Hatóság Sajtoskál község településrendezési eszközeinek tervezett módosítását megvizsgálta. A tervezett módosítás hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel. A Hatóság ezúton jelzi, hogy az egyeztető tárgyaláson nyilatkozattételre jogosult képviselőjével nem tud részt venni.”</p>	
VMKH Népegészségügyi Főosztály, Szombathely	<p>VA/NEF/0722-2/2020. számú szakvéleménye:</p> <p>„Hivatkozási számú megkeresésükre -- Sajtoskál község településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában - a csatolt dokumentációkban foglaltak átvizsgálása után a tárgyalásos eljárásban az alábbi szakvéleményt adom:</p> <p>A módosítási javaslatok ellen kifogást nem emelek, a dokumentum tervezete a vizsgált szakkérdések tekintetében elfogadható.</p> <p>Indokolás</p> <p>A Vas Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze 2020. szeptember</p>	

11-re Sajtoskál község településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában - kiemelt fejlesztési területté nyilvánított ingatlan érintettsége miatt - tárgyalásos eljárást hirdetett meg.

Sajtoskál Község Önkormányzata Képviselőtestülete a 45/2020. (VIII. 18.) számú határozatával az intézménystruktúra minőségi fejlesztése érdekében - bejelölt építési hely törlésére vonatkozó - módosításokat kíván a Helyi Építési Szabályzatban végrehajtani.

A módosítás célja a Petőfi u. 21. (86 hrsz.) és 23. számú ingatlanok településközpont vegyes építési övezetbe tartoznak, a telken építési hely van kijelölve, a 21. számú épület tervezett bővítése viszont túllép az építési hely határán.

Az Önkormányzat a Petőfi u. 21. sz. alatti polgármesteri hivatal, orvosi rendelőt és könyvtárat magába foglaló épület kulturális közösségi térére való bővítését - pályázat útján - kívánja megoldani. A módosítás a 86. helyrajzi számú telket érinti, ezt összevonták a szomszédos 23. sz. épület telkével, az épületet pedig időközben lebontották.

Az eljárásban vizsgáltam - településfejlesztési döntés megküldött dokumentációját, az alátámasztó és a jóváhagyandó munkarészek szövegezését.

A dokumentációt az alábbi szakkérdésekre vonatkozóan áttanulmányoztam:

- ivóvíz minőségű víz biztosítása,
- szennyvíz gyűjtése, ártalmatlanítása,
- közműfejlesztések

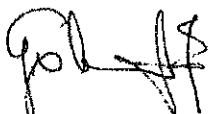
A közműellátás tekintetében a mérnöki vélemény alapján a bővítés kivitelezés esetén a vezetett vízhálózatra és a közüzemi csatomahálózatra való rákötés megoldható lesz; a terület közműellátása tehát biztosított.

A vélemény kialakítása során a következő rendeletek előírásait vettem figyelembe:

- a 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási hálózatok védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a 2011. évi CCIX. törvény a víziközmű szolgáltatásról,
- a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet,
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet és
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM rendelet előírásait.

A vélemény kiadásához hatóságom hatáskörét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (4) bekezdése állapítja meg.

Illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdésén, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)





Tas'ze

	<p>bekezdésén alapul.</p> <p>A kiadmányozás jogát a kormány megbízott a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasítással kiadott Kiadmányozási Rend III. fejezet 6. pontjában foglaltak szerint átruházta. Az átruházás a kormány megbízott hatáskörét nem érinti."</p>	
<p>VMKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Közlekedési és Ütügyi Osztály, Szombathely</p>	<p>VA/KMEMFF-KÚO/01184-2/2020. számú véleményében útügyi és közlekedésbiztonsági szempontból észrevételt nem tett, és tájékoztat arról, hogy az egyeztető tárgyaláson nem vesz részt.</p>	
<p>VMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Szombathely</p>	<p>VA/EOF-EO1/00665-2/2020. számú véleménye: „Hivatalunkhoz 2020. szeptember 3. napján érkezett – Sajtóskál településrendezési eszközök módosítása tárgyú – levelével kapcsolatosan az alábbi véleményt adom: - A tervezett területfelhasználási módosítások örökségvédelmi érdeket nem sértenek, azok megvalósítását támogatjuk. Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását. Az egyeztető tárgyaláson nem tudunk részt venni a nyári szabadságok miatt. <i>A kiadmányozás joga a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MVM utasítás mellékletének 20. §-án, valamint a Vas Megyei Kormányhivatal vezető Kormány megbízottnak a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat III. fejezet 9. pontján alapul.</i>”</p>	
<p>VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 1., Szombathely</p>	<p>VA/FF-FO1/17098/2020. számú állásfoglalása: „A 45/2020.(VIII.18.) számú képviselő-testületi határozat alapján összeállított dokumentációból megállapítottam, hogy a módosítással érintett belterületi és „kivett” megnevezésű ingatlan esetében a termőföldre vonatkozó földvédelmi rendelkezéseket nem kell alkalmazni, mivel az ingatlanügyi hatóság földvédelmi hatáskörrel nem rendelkezik. Állásfoglalásomat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak alapján adtam meg. Ahol az ingatlanra földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog van bejegyezve, ott az alappont elmozdítása, áthelyezése csak a jogosult (Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.) engedélyével történhet.</p>	
<p>VMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, Szombathely</p>	<p>Észrevételt nem tett, az egyeztető tárgyaláson nem vett részt.</p>	
<p>VMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály – Erdészeti Osztály, Szombathely</p>	<p>VA/AKF-EO/03084-2/2020 számú véleménye: „Az erdővel kapcsolatos jogszabályi tudnivalókat, illetve az erdővel kapcsolatos hatósági és egyéb előírásokat az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) és kapcsolódó rendeletei tartalmazzák. Az Archigraf Bt. (9730 Kőszeg, Malomárok utca 17.) által készített tervdokumentáció (Tsz.: 632-SZTM/2020.) alapján megállapítottam, hogy a tervezett – belterületi - módosítások jóváhagyásának erdészeti hatósági szempontból akadálya nincs. A fentiek miatt a 2020. szeptember 11-i tárgyaláson az erdészeti hatóság megjelenésére nincs szükség. Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.</p>	

	2.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése, 12.§ (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) utasítása alapján került átruházásra."	
Veszprém MKH Hatósági Főosztály Bányászati Osztály, Veszprém	Észrevétel nem tett, az egyeztető tárgyaláson nem vett részt.	
Vas Megyei Önkormányzat, Szombathely	Észrevétel nem tett, az egyeztető tárgyaláson nem vett részt.	
Sajtoskál Község Önkormányzata	A jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetért.	<i>heallert</i>
VMKH Állami Főépítési Iroda, Szombathely	A tervezett módosítással egyetértünk, a Rendelet-tervezet jogszabályszerkesztési szempontból rendben van.	

A jegyzőkönyv 2020. szeptember 11. 11.15 órakor lezárásra került.

Szombathely, 2020. szeptember 11.

Andrea
Csermelyi Andrea
állami főépítész *heallert*

Kapják:

a táblázatban megnevezett, a nyilatkozatuk szerint az eljárásban részt vevő érintettek

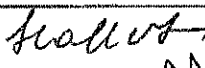
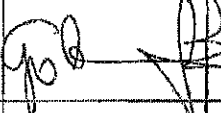
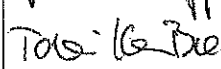
gab

ALÁÍRÓLAP

a VA/ÁFI/168- /2020. számú tárgyalásos eljárás felvett jegyzőkönyvhöz

Időpont: 2020. szeptember 11. 11.00 óra

Helyszín: VMKH Állami Főépítész Iroda hivatali helyisége

Állig. szerv	Képviselő	Aláírás
Órségi Nemzeti Park Igazgatóság	nem jelent meg	
VM Katasztrófavédelmi Igazgatóság	nem jelent meg	
Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	nem jelent meg	
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	nem jelent meg	
Közlekedésért Felelős Miniszter Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkár	nem jelent meg	
Nemzeti Földügyi Központ	nem jelent meg	
Vas Megyei Rendőr-főkapitányság	nem jelent meg	
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	nem jelent meg	
VMKH Népegészségügyi Főosztály	nem jelent meg	
VMKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Közlekedési és Útügyi Osztály	nem jelent meg	
VMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	nem jelent meg	
VMKH Földhivatali Főosztály	nem jelent meg	
VMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály	nem jelent meg	
VMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály – Erdészeti Osztály	nem jelent meg	
Veszprém MKH Hatósági Főosztály Bányászati Osztály	nem jelent meg	
Vas Megyei Önkormányzat	nem jelent meg	
Sajtoskál Község Önkormányzata	Haller Imre polgármester Godavszky Beáta településtervező	 
VMKH Állami Főépítész Iroda	Csermelyi Andrea helyett Takácsné Knizner Beáta	

Szombathely, 2020. szeptember 11.